Talent in Innovation.
Innovation in Talent.

Rapport SHL Verify Interactive G+

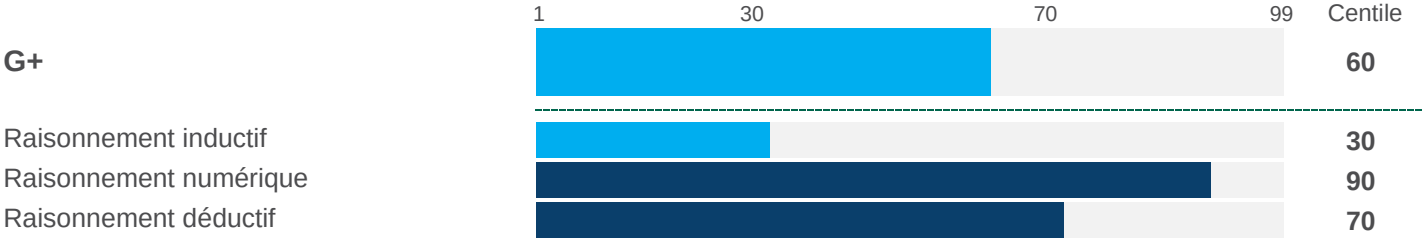
Nom
Sample Candidate

Date
12 février 2020

Rapport SHL Verify Interactive G+

Ce rapport G+ fournit le score obtenu par Sample Candidate au test d'aptitude G+. Si le test n'était pas supervisé, il existe une légère possibilité que ce score ne reflète pas le niveau réel d'aptitude du candidat.

Vue d'ensemble



Détails

Description Aptitude générale

Le score d'aptitude générale est basé sur la performance réalisée à toutes les questions de ce test et sur l'ensemble des aptitudes cognitives. Chaque candidat possède des points forts et des points faibles, mais ce score donne une idée de la façon dont le candidat est généralement susceptible de réussir à réaliser des tâches à forte tendance cognitive. Pour obtenir des informations plus précises sur les points forts et les points faibles du candidat, veuillez consulter la rétroaction consacrée à chaque aptitude cognitive incluse dans le test.

Langue: English

Centile par rapport au groupe de référence Interactive G+ General Composite (INT) v1

L'aptitude générale de Sample Candidate est estimée comme étant dans la moyenne par rapport au groupe de comparaison. Son résultat est meilleur que 60 % des personnes appartenant à ce groupe. Cela suggère que le candidat sera, par rapport au groupe de comparaison, aussi capable que la plupart des gens de réaliser généralement des tâches à forte tendance cognitive.

Description Raisonnement inductif

Ce test mesure l'aptitude d'une personne à travailler avec des informations incomplètes et à élaborer des solutions pour résoudre des problèmes nouveaux à partir de principes de base. Les personnes qui obtiennent de bons résultats à ce test sont plus aptes à la pensée conceptuelle et analytique.

Langue: English

Centile par rapport au groupe de référence Interactive G+ General Composite (INT) v1

Le raisonnement critique inductif de Sample Candidate est estimé comme étant inférieur à la moyenne par rapport au groupe de comparaison. Son résultat est supérieur à 30 % des personnes de ce groupe. Cela suggère qu'il éprouvera de la difficulté à comprendre de l'information incomplète et à résoudre des problèmes originales.

© 2020 SHL et/ou ses filiales. Tous droits réservés.

Description Raisonnement numérique

Ce test mesure l'aptitude d'une personne à prendre des décisions et à tirer des conclusions correctes à partir de données numériques. Les données présentées ainsi que les tâches à réaliser sont adaptées à un environnement professionnel. Dans ces tâches, l'accent est mis sur la compréhension et l'évaluation des données plutôt que sur les calculs. Les personnes qui obtiennent de bons résultats à ce test sont capables de comprendre les données numériques et d'interpréter correctement les informations mathématiques.

Langue: English

Centile par rapport au groupe de référence Interactive G+ General Composite (INT) v1

Le raisonnement numérique de Sample Candidate est estimé comme étant nettement supérieur à la moyenne par rapport au groupe de comparaison. Son résultat est supérieur à 90 % des personnes de ce groupe. Cela suggère que le candidat démontrera un niveau exceptionnel d'aptitude pour comprendre ou pour interpréter des données numériques et des calculs mathématiques, par rapport au groupe de comparaison.

Description Raisonnement déductif

Ce test est conçu pour mesurer votre aptitude à tirer des conclusions logiques sur la base d'informations fournies, à déterminer les forces et les faiblesses dans les argumentaires présentés et à compléter les scénarios avec des informations incomplètes.

Langue: English

Centile par rapport au groupe de référence Interactive G+ General Composite (INT) v1

Le raisonnement déductif de Sample Candidate est estimé comme étant supérieur à la moyenne par rapport au groupe de comparaison. Son résultat est supérieur à 70 % des personnes de ce groupe. Cette personne est susceptible de montrer de très bonnes dispositions pour construire des arguments logiques, pour élaborer des solutions pertinentes des données disponibles et pour identifier les points faibles présents dans la logique d'autrui. Au travail, cette personne est susceptible d'utiliser efficacement les données complexes et de prendre des décisions fondées sur de bons arguments. Cette personne semble pouvoir identifier et comprendre les hypothèses implicites dans les arguments logiques ainsi qu'apporter des solutions viables aux problèmes après un examen approfondi.

© 2020 SHL et/ou ses filiales. Tous droits réservés.

Recommandations d'utilisation de ces résultats

Comment valider un résultat

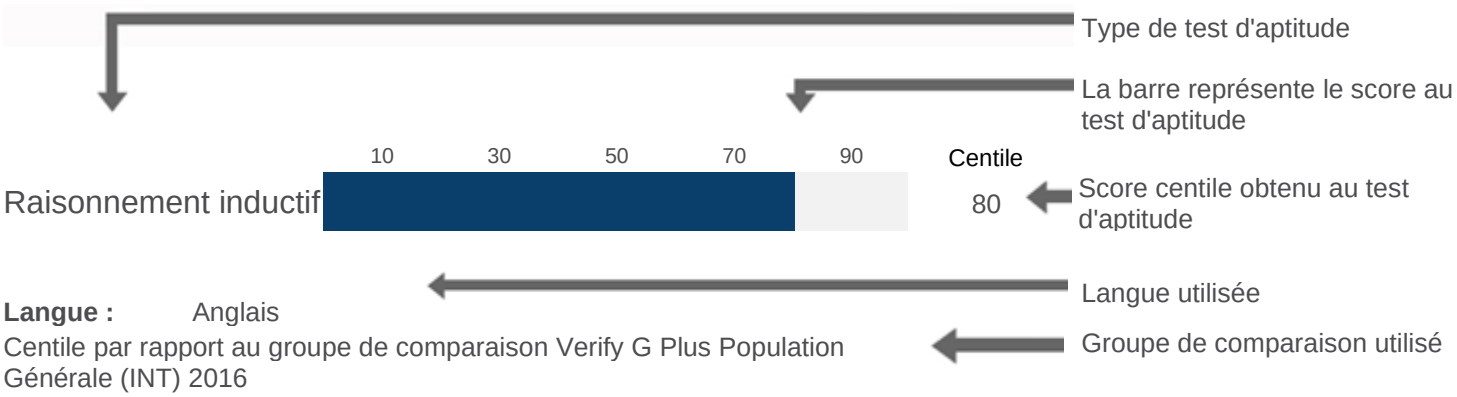
Il existe de nombreuses façons de confirmer le niveau d'aptitude d'un individu. Quelques techniques sont listées ci-dessous:

Considérer de l'information provenant d'autres évaluations de compétences	Utiliser les résultats d'évaluations de compétences et/ou d'aptitudes importantes à l'exécution du travail afin d'évaluer le niveau d'aptitude réel de la personne. Considérer par exemple, des mises en situation professionnelles ou des centres d'évaluations.
Utiliser de l'information provenant d'autres sources	Des résultats d'examens, des qualifications, des notes, et d'autres tests d'acquisitions qui mesurent adéquatement la capacité cognitive d'une personne, pourraient contribuer à l'évaluation de son niveau d'aptitude réel.
Utiliser des techniques d'entrevue structurées pour sonder des compétences liées	Voici quelques compétences liées à la capacité cognitive: • Présenter et communiquer des informations • Écrire et faire des rapports • Appliquer l'expertise et la technologie • Analyser • Apprendre et faire des recherches • Créer et innover • Formuler des stratégies et des concepts

La décision finale concernant la méthode de validation et d'utilisation des résultats au test de la personne, devrait être prise selon les politiques et indications internes de la compagnie. Ces compagnies devraient évaluer, et parmi d'autres facteurs, les risques encourus, la politique/gouvernance d'entreprise, l'utilisation d'autres outils de sélection, le temps et enfin le coût. Tout cela pourrait s'avérer important pour décider de la méthode la plus appropriée de valider les résultats d'un individu au test d'aptitude.

© 2020 SHL et/ou ses filiales. Tous droits réservés.

Information concernant ce rapport



Comment interpréter ces informations

- Le **graphique à barres** indique le score centile de l'individu au test d'aptitude.
- Le **groupe de comparaison** indique le groupe spécifique auquel le score de l'individu est comparé.
- Le **score centile** indique comment se compare le score de cette personne à ceux des personnes du groupe de comparaison.
- Un score centile de 50 par exemple, signifie que la personne a mieux réussi que 50% des personnes du groupe de comparaison.

À propos des tests d'aptitude cognitive

L'aptitude cognitive est l'indice le plus efficace d'accomplissement professionnel futur pour de nombreux emplois divers. Toutefois de nombreux facteurs additionnels jouent un rôle important dans la prédiction d'accomplissement professionnel. L'information que contient ce document ne devrait être que complémentaire à une évaluation plus étendue portant sur la pertinence et le potentiel de l'individu au poste.

Informations supplémentaires

Pour plus d'information ou pour des conseils sur l'utilisation de la gamme de tests d'aptitudes Verify de SHL, veuillez consulter notre site au SHL.com.

© 2020 SHL et/ou ses filiales. Tous droits réservés.

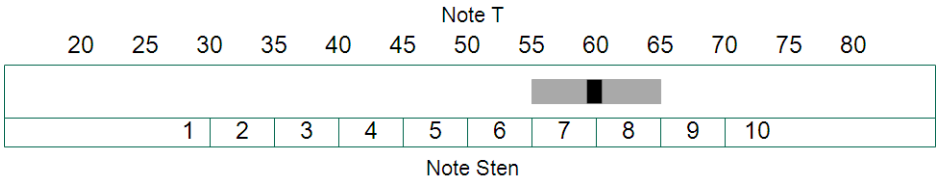
Informations techniques

Des notes T et scores sten sont fournis pour les utilisateurs formés à leur utilisation et interprétation adaptées.

Un score T est une note standardisée dont la moyenne est de 50 et l'écart type de 10. Un score Sten est une note standardisée sur une échelle de dix points. La moyenne est de 5,5 et l'écart type est de 2.

Nom: **Sample Candidate**
Type de test: **Aptitude générale**

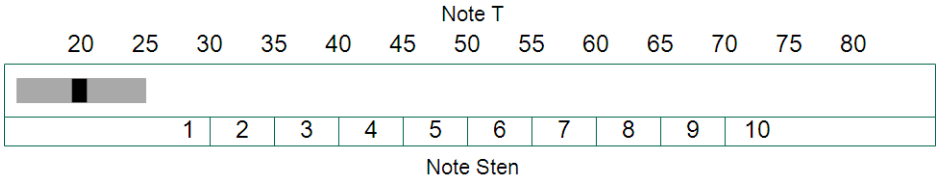
Langue: **English**
Groupe de comparison: **Interactive G+ General Composite (INT) v1**



Note T: **60** Note Sten: **7**

Nom: **Sample Candidate**
Type de test: **Raisonnement inductif**

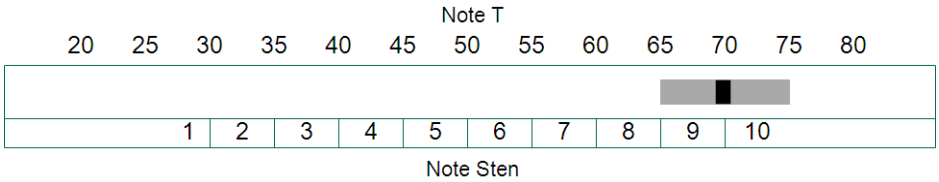
Langue: **English**
Groupe de comparison: **Interactive G+ General Composite (INT) v1**



Note T: **20** Note Sten: **1**

Nom: **Sample Candidate**
Type de test: **Raisonnement numérique**

Langue: **English**
Groupe de comparison: **Interactive G+ General Composite (INT) v1**

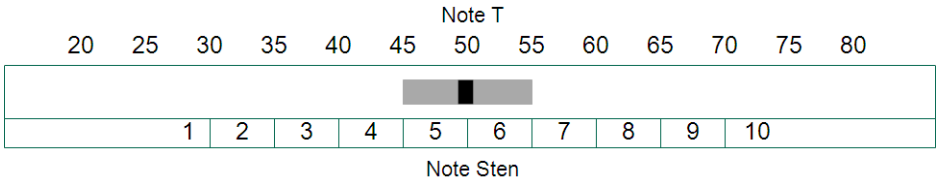


Note T: **70** Note Sten: **9**

© 2020 SHL et/ou ses filiales. Tous droits réservés.

Nom: **Sample Candidate**
Type de test: **Raisonnement déductif**

Langue: **English**
Groupe de comparison: **Interactive G+ General Composite (INT) v1**



Note T: **50**

Note Sten: 5

© 2020 SHL et/ou ses filiales. Tous droits réservés.

Méthode d'évaluation

Questionnaire / Test d'aptitude	Groupe de comparaison
Verify Interactive - G+ - FRC	Interactive G+ General Composite (INT) v1

Section sur les détails de la personne

Nom	Sample Candidate
Rapport	Rapport SHL Verify Interactive G+

À propos de ce rapport

Ce rapport indique le(s) résultat(s) obtenu(s) du(des) test(s) d'aptitude. L'utilisation de ces tests est limitée aux personnes ayant reçu la formation nécessaire concernant leur utilisation et interprétation.

Le rapport ci-dessous a été généré à partir de résultats du(des) test(s) complété(s) par le client. Ce rapport a été généré électroniquement - l'utilisateur du logiciel peut apporter des modifications et des ajouts au texte du rapport.

SHL Global Management Limited et ses associés affiliés ne peuvent pas garantir que le contenu de ce rapport reflète la sortie non-modifiée du système informatique. Nous ne pouvons accepter aucune responsabilité concernant toute conséquence reliée à son utilisation, et cela comprend toute responsabilité (y compris la négligence) pour son contenu.

www.shl.com

© 2020 SHL et/ou ses filiales. Tous droits réservés. SHL et OPQ sont des marques de commerce déposées au Royaume-Uni et dans d'autres pays.

Ce rapport a été généré au profit du client et contient de la propriété intellectuelle SHL. À ce titre, SHL accorde au client le droit de le reproduire, le distribuer, le modifier et le conserver à seules fins internes et non-commerciales. SHL se réserve tout autre droit.

© 2020 SHL et/ou ses filiales. Tous droits réservés.